

Audiência Pública na Comissão de Finanças e Tributação



Gastos com pessoal nos Estados e LRF

Mansueto Facundo de Almeida Júnior
Secretário do Tesouro Nacional

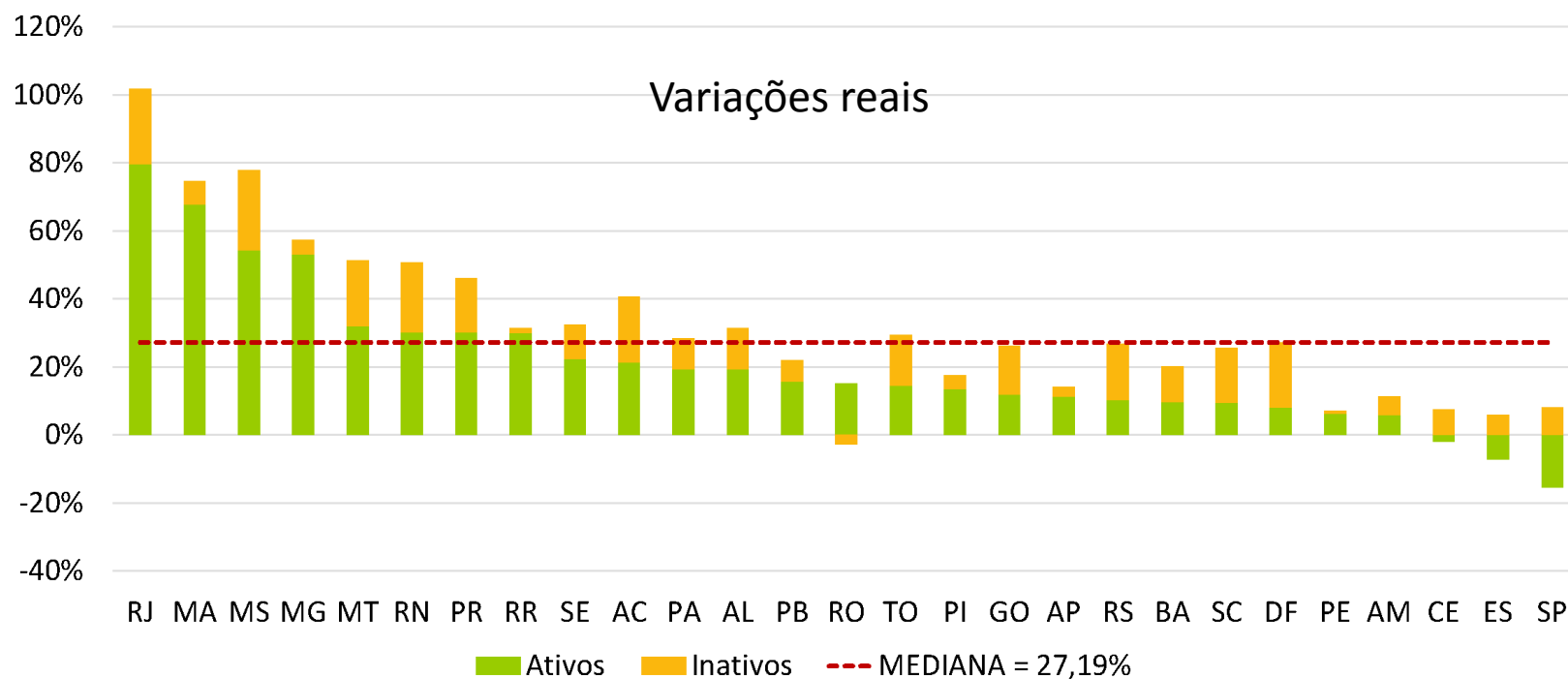
18 de Junho de 2019

Sumário da Apresentação

- 1** **Crescimento das despesas dos estados com pessoal**
- 2** **Despesas com pessoal e demais despesas dos estados**
- 3** **Despesas de pessoal dos estados e limites legais: regras e práticas**
- 4** **Despesas com inativos nos estados, uma dinâmica preocupante**

1 Crescimento das despesas dos estados com pessoal entre 2011 e 2017

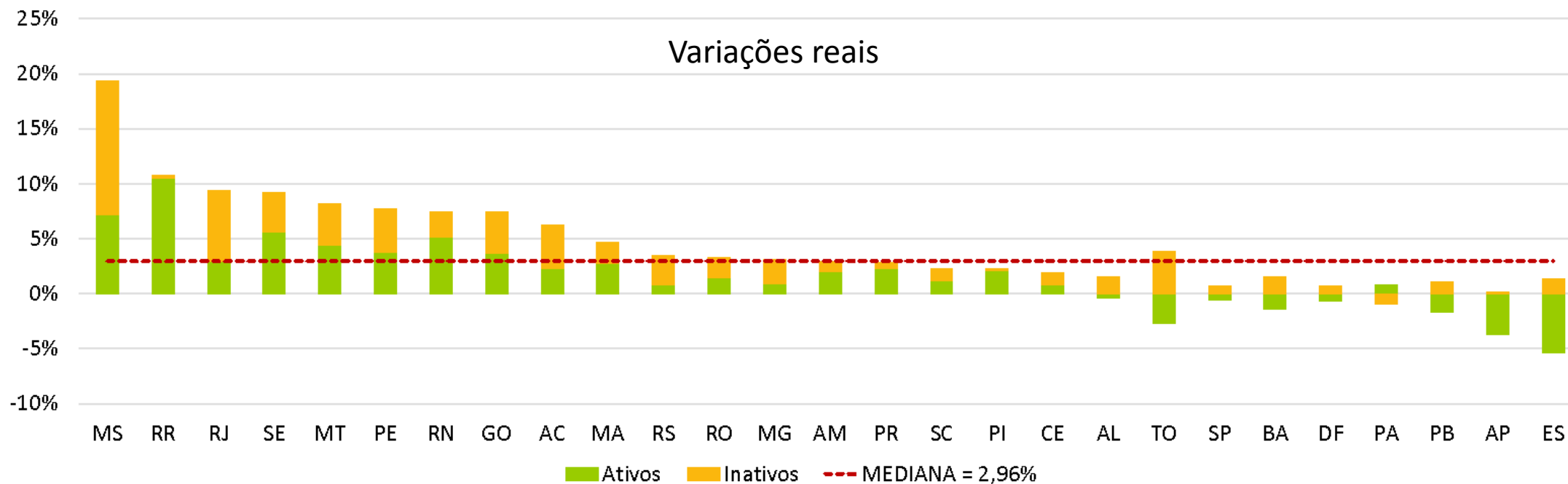
- Entre 2011 e 2017, houve crescimento real das despesas com pessoal na maioria dos estados, com expansão dos gastos tanto com servidores ativos quanto com inativos.
- **RJ, MA, MS e MG** apresentaram as maiores taxas de crescimento real nas despesas com pessoal ativo.
- **CE, ES e SP** reduziram as despesas com ativos, mas apresentaram aumento nos gastos com inativos.



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

1 Crescimento das despesas dos estados com pessoal em 2017

- Mesmo no auge da crise fiscal, a maior parte dos estados apresentou aumento real na despesa com ativos e inativos, sendo que 9 estados tiveram gastos com pessoal com crescimento real superior a 5% em 2017.
- Teve-se casos de estados com crescimento real das despesas de pessoal de quase 20%, como no Mato Grosso do Sul, e queda de quase 4% no Espírito Santo.



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

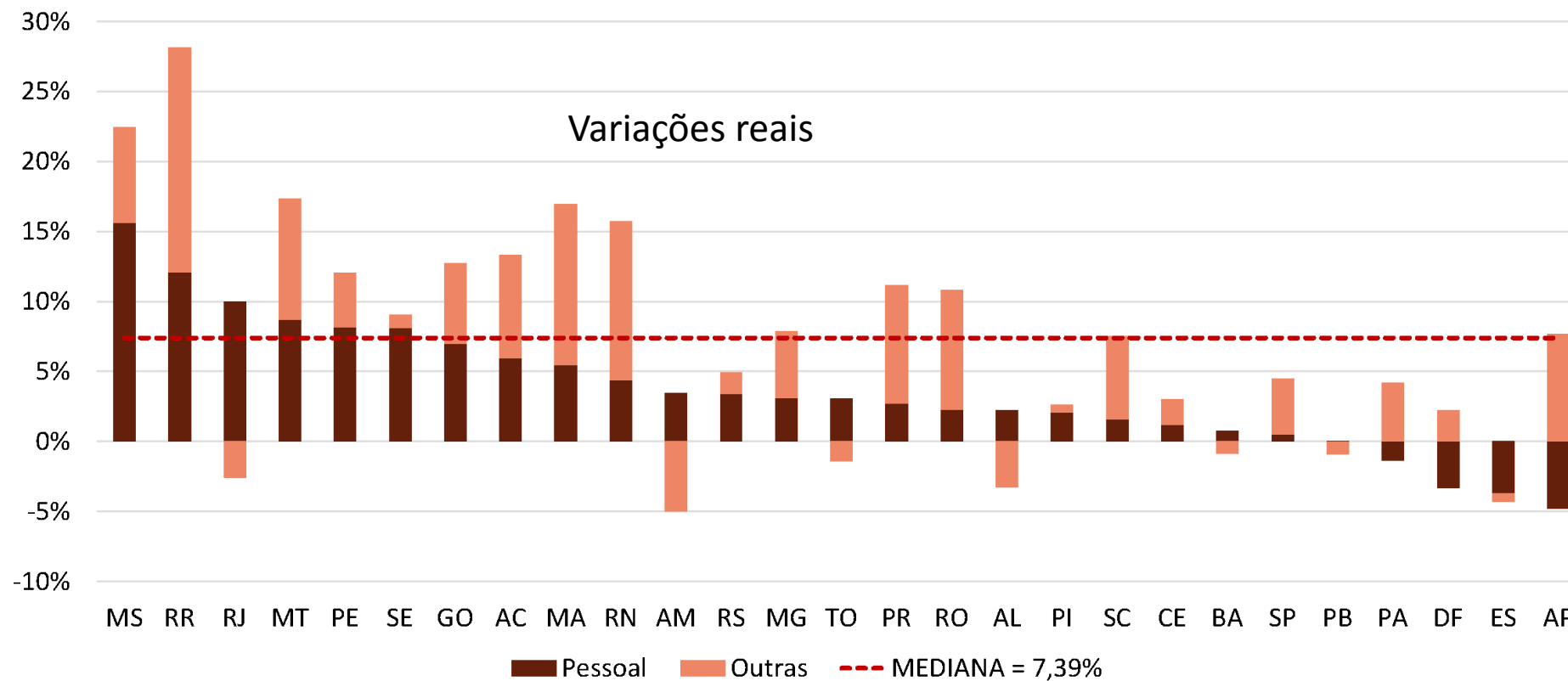
Sumário da Apresentação

- 1 Crescimento das despesas dos estados com pessoal
- 2 Despesas com pessoal e demais despesas dos estados**
- 3 Despesas de pessoal dos estados e limites legais: regras e práticas
- 4 Despesas com inativos nos estados, uma dinâmica preocupante

2

Crescimento das despesas com pessoal e das despesas primárias em 2017

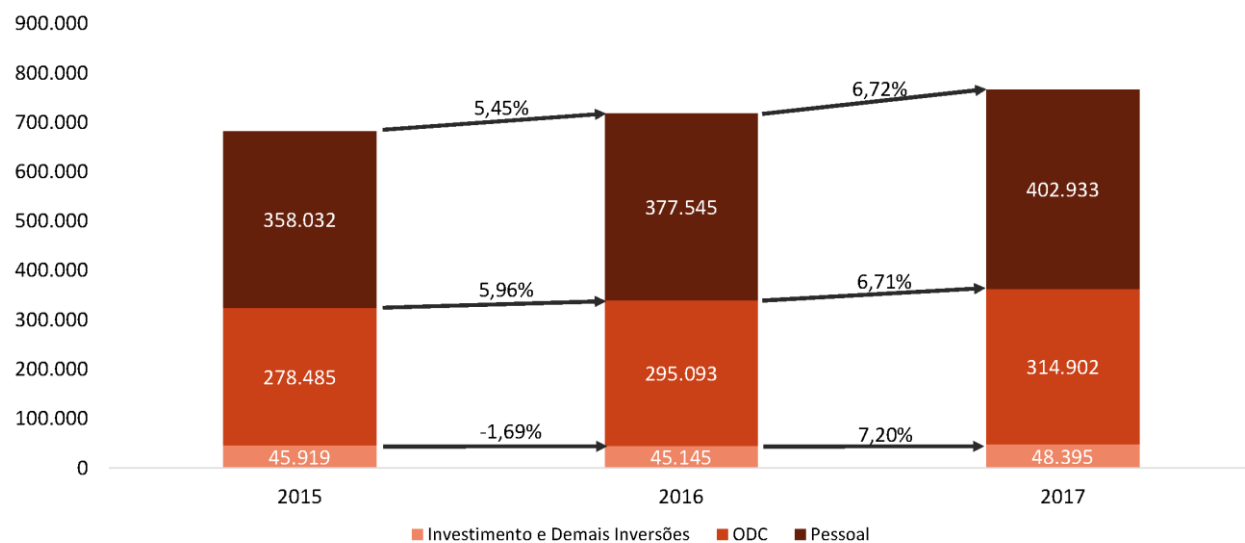
Em muitos estados as despesas com pessoal cresceram bem mais do que as outras despesas primárias, sendo Mato Grosso do Sul e Rio de Janeiro os maiores expoentes dessa dinâmica.



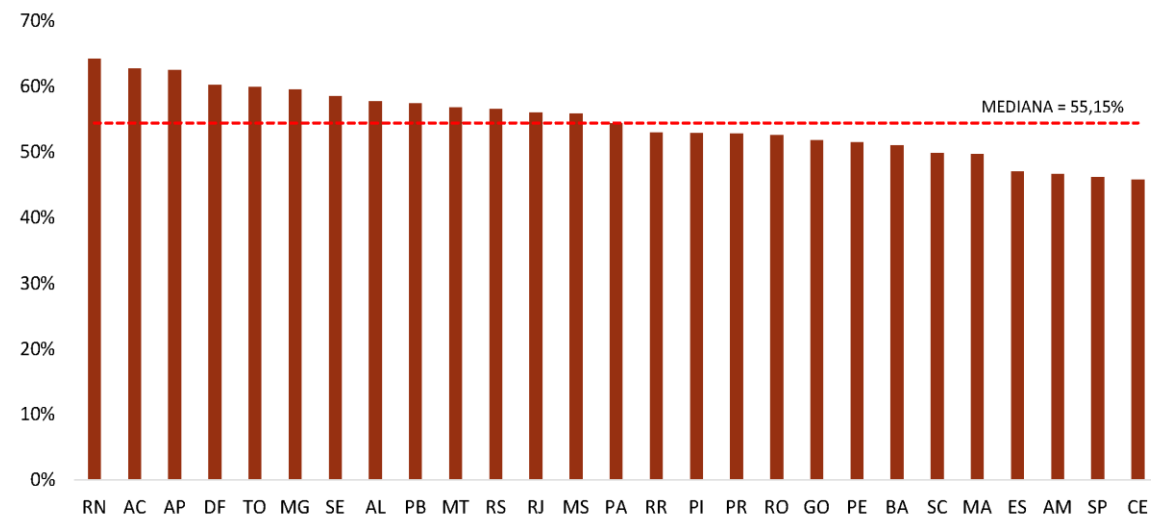
Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

2 Despesas com pessoal em comparação com despesas primárias

Composição das despesas primárias empenhadas

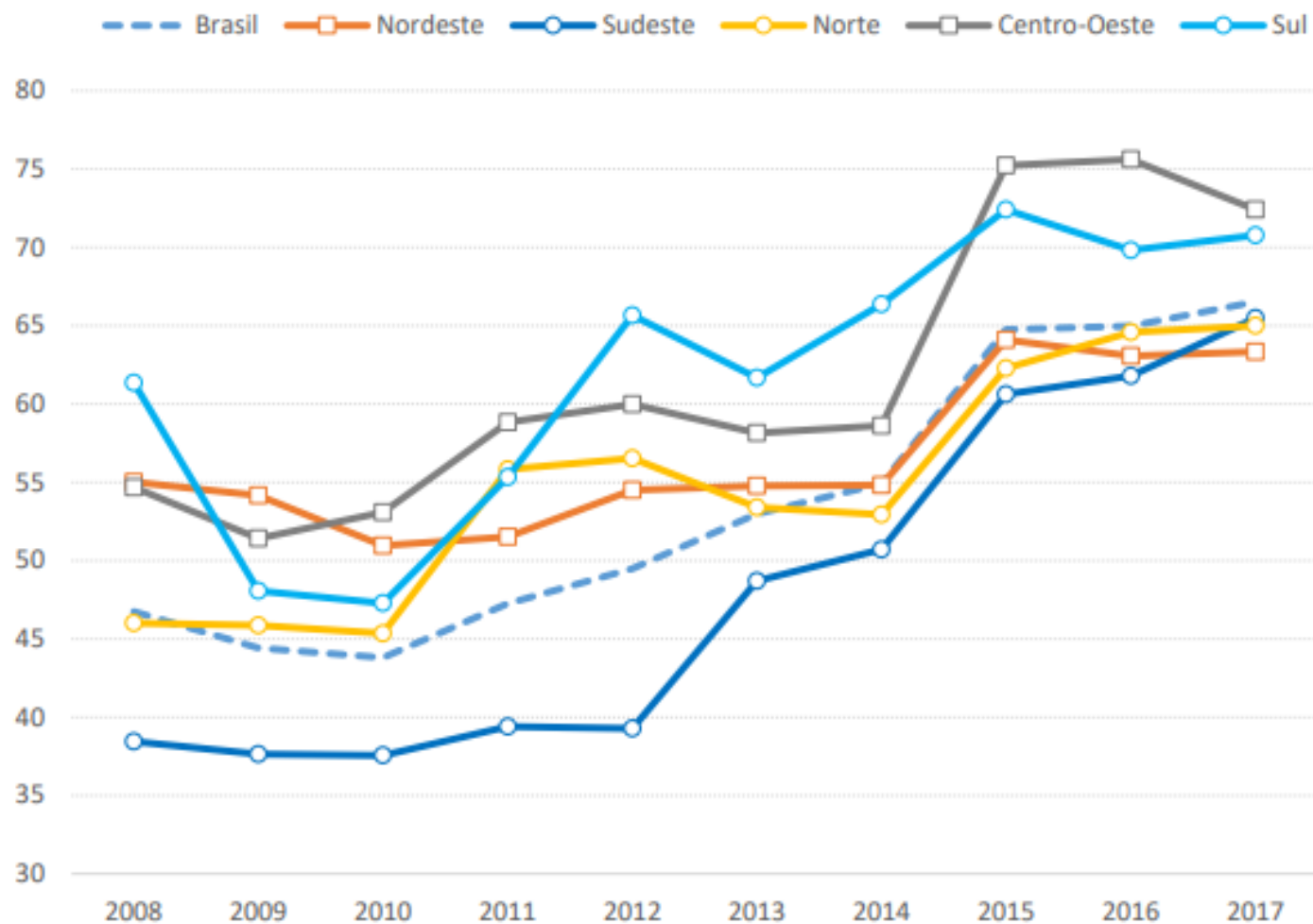


Participação das despesas com pessoal no total de despesas primárias em 2017



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

2 Participação do gasto com pessoal nas despesas totais¹



Fonte: Tesouro Nacional/Siconfi. Elaboração: IFI

(1) Excetuadas as transferências constitucionais e legais para municípios.

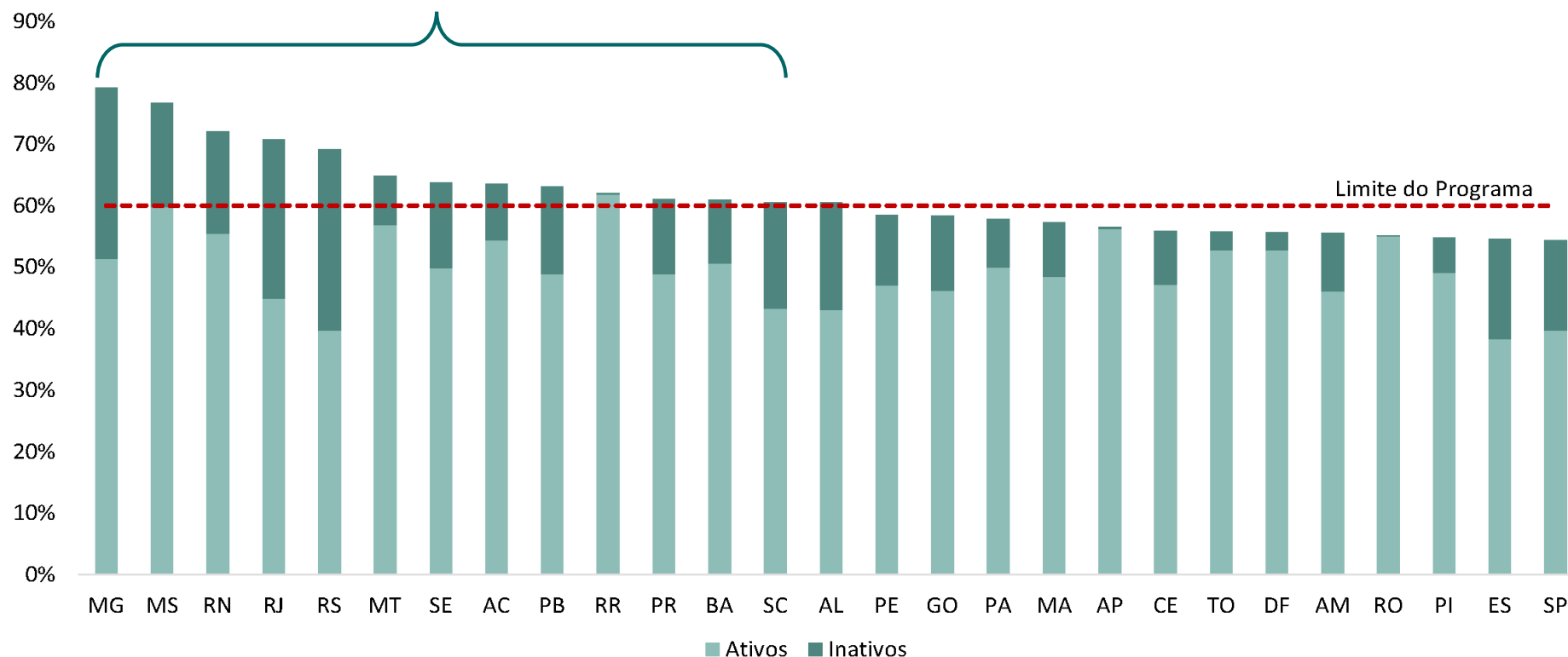
Sumário da Apresentação

- 1 Crescimento das despesas dos estados com pessoal
- 2 Despesas com pessoal e demais despesas dos estados
- 3 Despesas de pessoal dos estados e limites legais: regras e práticas
- 4 Despesas com inativos nos estados, uma dinâmica preocupante

3 Relação entre a despesa⁽¹⁾ com pessoal e a receita corrente líquida do exercício de 2017

Segundo a metodologia do PAF, 14 estados apresentam comprometimento de suas receitas correntes líquidas com despesas com pessoal superior ao limite de 60% da LRF e do PAF.

14 estados extrapolariam o limite da LRF, caso o conceito de comprovação utilizado fosse o do PAF

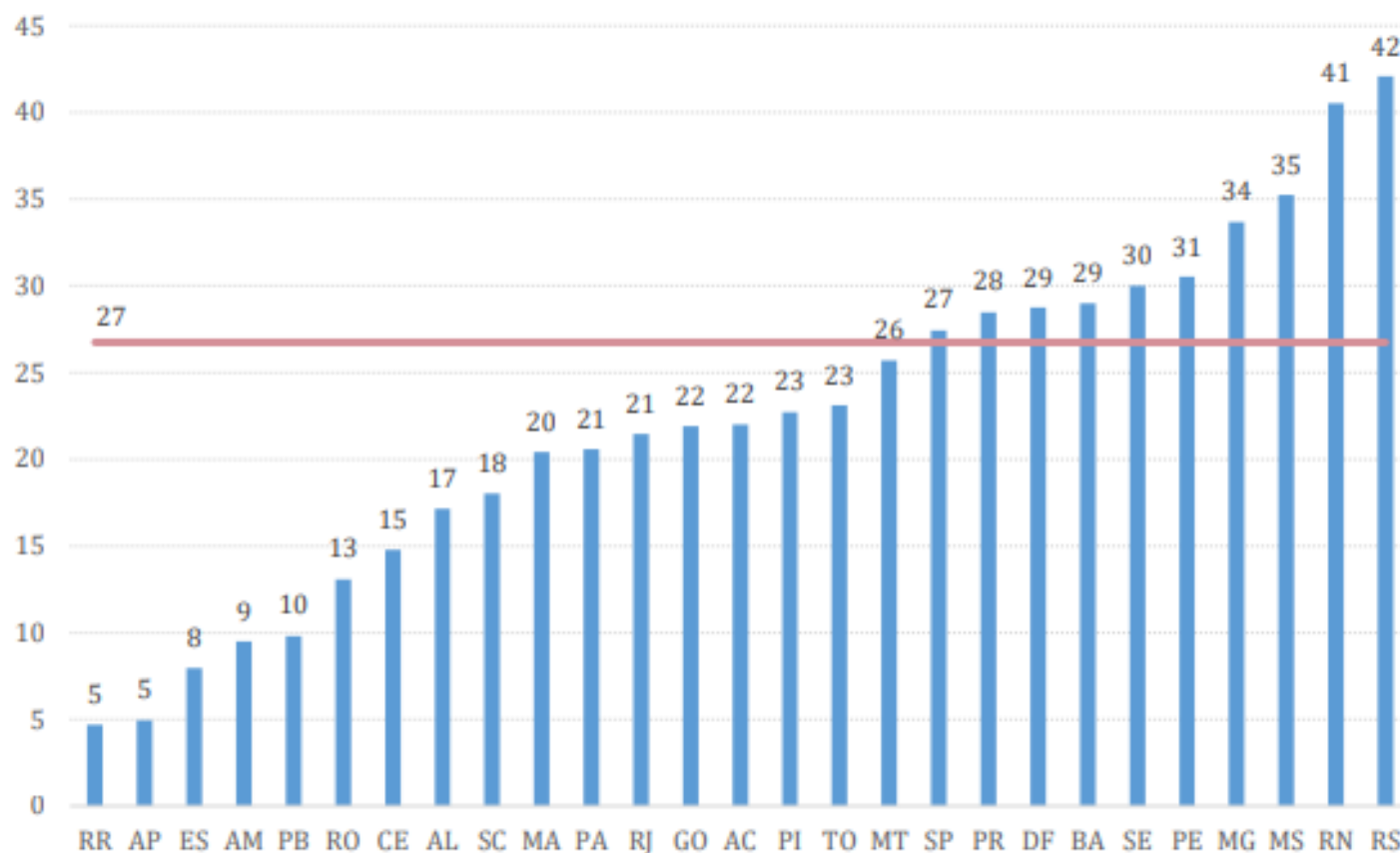


Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

(1) Considera deduções para efeito de apuração dos limites legais de despesa de pessoal.

3 Despesas não computadas como proporção da despesa bruta com pessoal (2017)

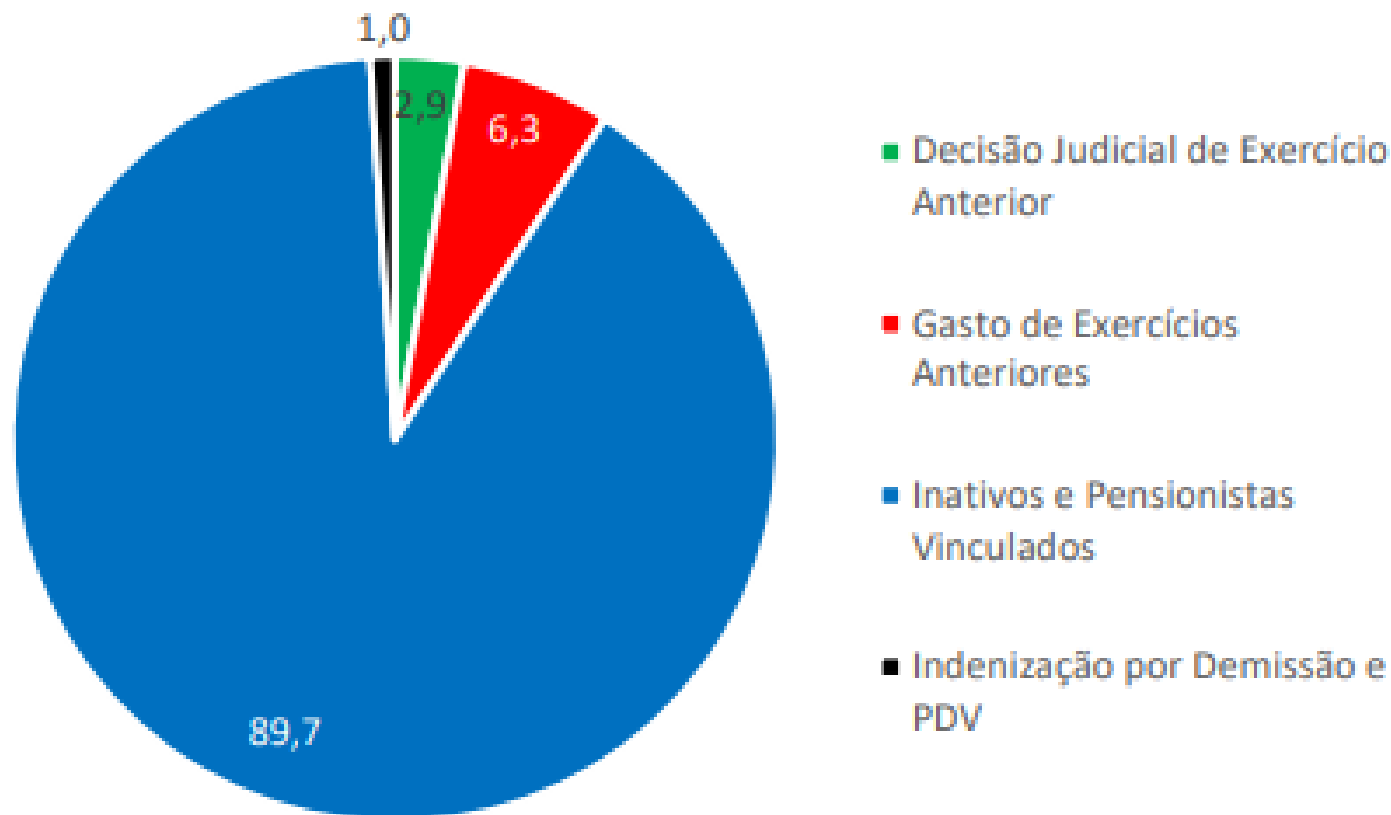
Em 2017, a participação das despesas dedutíveis do limite de apuração do gasto com pessoal foi, em média, de 27% da despesa bruta de pessoal dos estados, segundo a Instituição Fiscal Independente (IFI).



Fonte: Tesouro Nacional /Siconfi. Elaboração: IFI. Dados em %

3 Composição média das despesas de pessoal dedutíveis para efeito de cumprimento legal

Maior parte das deduções foi composta por gasto com inativos e pensionistas com recursos vinculados



3 Despesa com pessoal¹ de 2017: RGF X PAF

UF	Despesa Pessoal/ RCL PAF	Despesa Pessoal/ RCL RGF
AC	63,53%	63,75%
AL	60,56%	58,76%
AM	55,61%	57,04%
AP	56,58%	53,26%
BA	60,95%	53,56%
CE	55,94%	53,40%
DF	55,72%	50,21%
ES	54,63%	53,43%
GO	58,37%	48,51%
MA	57,32%	51,80%
MG	79,18%	60,81%
MS	76,77%	61,47%
MT	64,92%	58,85%
PA	57,88%	54,74%
PB	63,17%	58,23%
PE	58,48%	59,44%
PI	54,83%	58,04%
PR	61,07%	53,88%
RJ	70,80%	69,23%
RN	72,07%	52,49%
RO	55,19%	54,24%
RR	62,04%	63,14%
RS	69,14%	56,12%
SC	60,57%	59,98%
SE	63,74%	49,29%
SP	54,45%	51,67%
TO	55,76%	67,94%
Mediana	60,56%	56,12%

- De acordo com a LRF, os Estados não devem exceder o limite de 60% da relação Despesa com Pessoal/ Receita Corrente Líquida.
- Diferenças nas metodologias de cálculo da despesa com pessoal são em muitos casos sancionadas pelos TCEs, havendo diversos critérios de apuração da despesa com pessoal.
- Alguns Estados, por exemplo, não consideram em suas despesas com pessoal algumas rubricas de despesas importantes, como as despesas com pensionistas, imposto de renda retido na fonte e as despesas com obrigações patronais.

Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional e Siconfi.

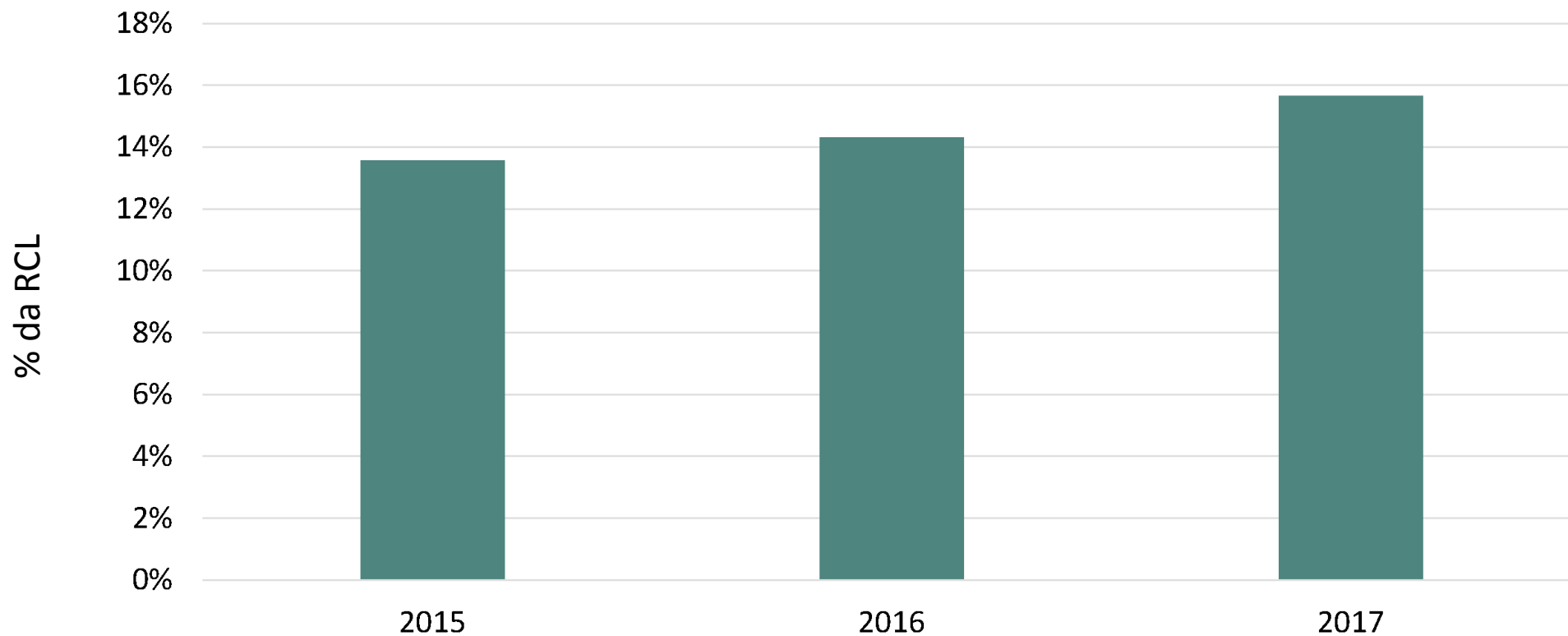
(1) Inclui todos os poderes e considera deduções para efeito de apuração dos limites legais de despesa de pessoal.

Sumário da Apresentação

- 1 Crescimento das despesas dos estados com pessoal
- 2 Despesas com pessoal e demais despesas dos estados
- 3 Despesas de pessoal dos estados e limites legais: regras e práticas
- 4 Despesas com inativos nos estados, uma dinâmica preocupante

4

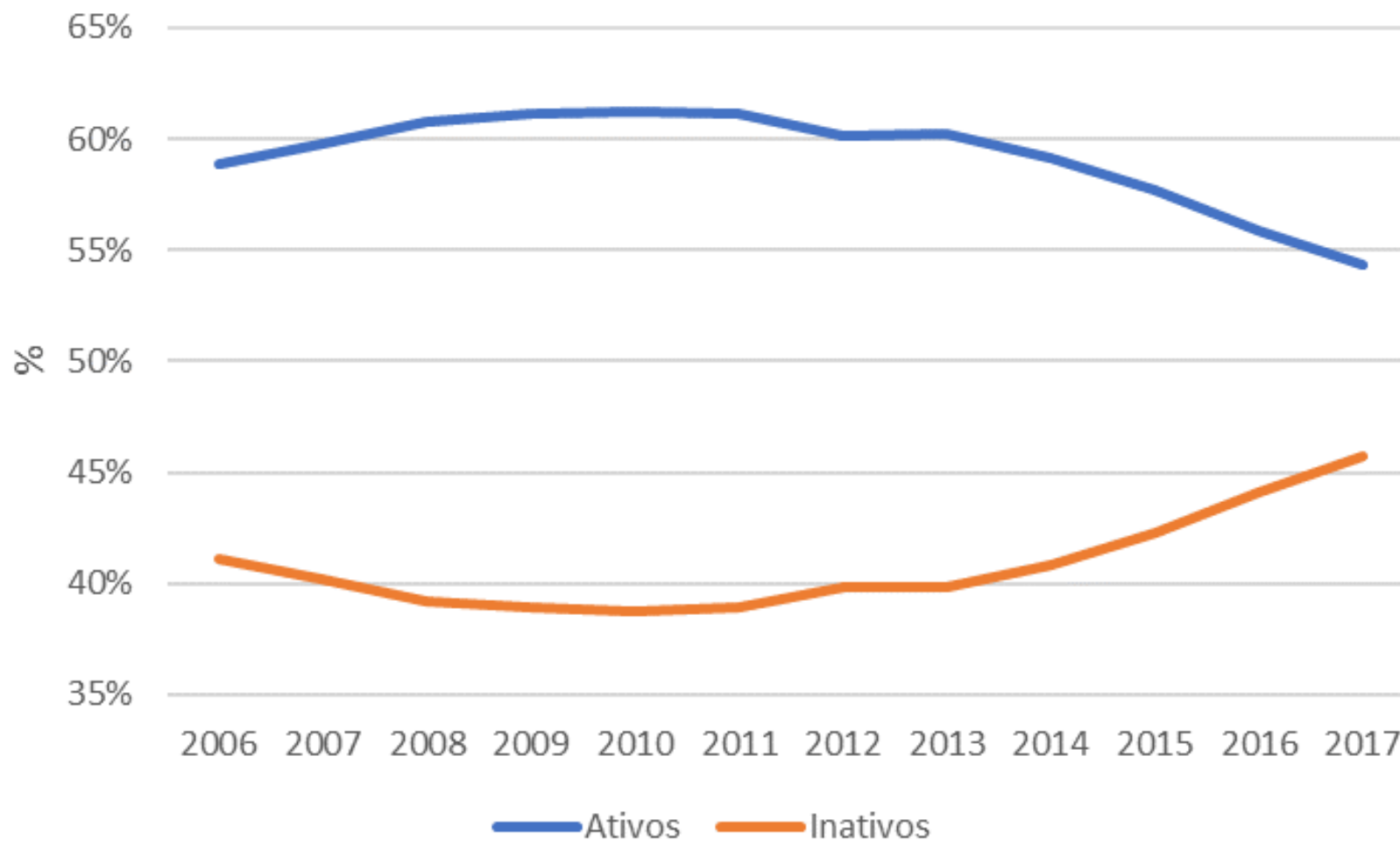
Evolução do déficit previdenciário dos estados



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

4

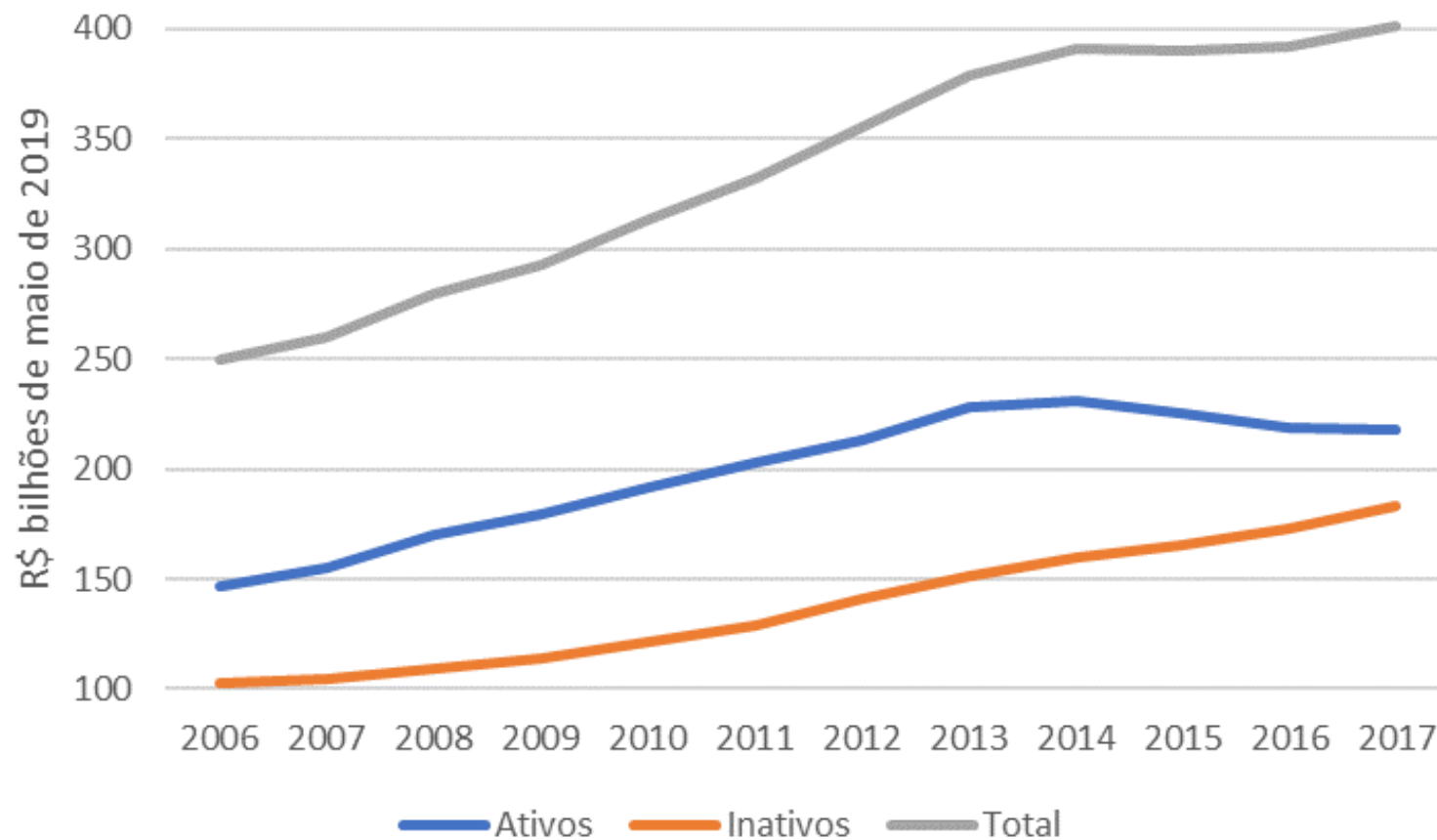
Composição das despesas com pessoal nos estados



Fonte: https://www.ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/conjuntura/181126_cc41_NT_gastos_com_pessoal.pdf

Elaboração: Tesouro Nacional

4 Despesas com pessoal nos Estados



Fonte: https://www.ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/conjuntura/181126_cc41_NT_gastos_com_pessoal.pdf

Elaboração: Tesouro Nacional

4 Custo do Regime de Previdência para o Tesouro Estadual

Custo do Regime de Previdência para o Tesouro Estadual				
UF	2015**	2016**	2017	Variação 2016 - 2017 (%)
AC	237	288	409	42%
AL	1.238	1.140	1.285	13%
AM	989	999	1.154	16%
AP	13	34	14	-60%
BA	2.341	2.537	3.224	27%
CE	1.369	1.449	1.576	9%
DF	1.329	1.212	564	-53%
ES	1.603	1.802	1.994	11%
GO	1.995	2.220	2.613	18%
MA	687	763	1.137	49%
MG	11.927	13.402	15.322	14%
MS	1.151	1.136	1.658	46%
MT	694	1.105	1.396	26%
PA	2.078	2.228	1.424	-36%
PB	1.029	1.135	1.303	15%
PE	1.823	2.132	2.563	20%
PI	557	573	457	-20%
PR	2.375	2.299	4.450	94%
RJ	8.679	10.821	13.063	21%
RN	1.257	1.398	1.502	7%
RO*	9	8	8	0%
RR*	3	27	5	-80%
RS	8.703	9.749	10.699	10%
SC	3.247	3.070	3.665	19%
SE	871	897	946	6%
SP	17.877	19.797	21.340	8%
TO*	0	0	214	600.792%
Total	74.079	82.221	93.986	14%

- Custo dos regimes de previdência é definido como o aporte realizado pelo Tesouro Estadual para cobrir o déficit previdenciário de todos os Poderes, ou seja, o montante de recursos gastos além dos vinculados à Previdência.
- Os números do PAF mostram uma variação positiva nos aportes para a maioria dos Estados, revelando a insustentabilidade dos regimes de previdência estaduais.
- Os recursos financeiros utilizados para cobrir os déficits de previdência estaduais poderiam ser direcionados para atender e ampliar os serviços básicos exigidos pela sociedade.

Dados em R\$ milhões.

*Estados com previdência historicamente superavitária.

** Para 2015 e 2016, os dados estão sujeitos a alterações.

Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional e SICONFI

4 Comparação do custo da previdência em 2017 do PAF com outras fontes

UF	Programa de Ajuste Fiscal	Relatório Resumido de Execução Orçamentária - RREO (Anexo 4)	Demonstrativos de Informações Previdenciárias e Repasses - DIPR		
			Custo do Regime de Previdência para o Tesouro Estadual (Conta "Inativos e Pensionistas")	Déficit Previdenciário do Plano Financeiro	Déficit do Regime dos Servidores Civis
AC*	408,93	5,08	165,45	96,35	261,80
AL	1.285,24	1.049,41	845,74	361,11	1.206,86
AM	1.154,49	1.020,83	613,46	118,93	732,40
AP*	13,64	-458,76	-419,49	6,40	-413,08
BA	3.223,94	1.196,46	3.912,01	528,49	4.440,51
CE	1.576,49	1.520,13	1.132,73	229,28	1.362,01
DF	564,00	1.595,45	3.387,83	0,00	3.387,83
ES	1.993,89	1.921,78	1.040,51	367,08	1.407,59
GO	2.613,11	2.270,27	2.103,49	396,03	2.499,52
MA	1.137,08	571,50	745,38	220,87	966,25
MG	15.321,64	16.477,52	7.989,72	4.150,68	12.140,40
MS	1.658,24	791,85	987,69	204,22	1.191,91
MT	1.395,85	1.238,76	877,29	138,78	1.016,07
PA	1.423,78	1.446,19	-53,32	579,03	525,71
PB	1.302,74	1.279,44	990,15	219,57	1.209,72
PE*	2.562,64	2.492,51	1.716,88	869,81	2.586,69
PI	456,91	380,00	761,15	205,11	966,26
PR	4.449,74	8,79	3.554,19	1.275,48	4.829,68
RJ	13.063,00	11.007,65	14.453,23	3.809,93	18.263,16
RN*	1.502,36	2.014,44	1.413,79	104,38	1.518,17
RO	8,19	-98,39	-297,97	39,52	-258,45
RR	5,27	-229,28	-390,39	-5,00	-395,39
RS	10.699,11	10.562,38	8.329,28	2.943,13	11.272,40
SC*	3.665,12	3.651,44	2.919,04	935,54	3.854,58
SE	946,42	1.205,82	403,38	93,10	496,48
SP	21.339,70	17.979,63	13.152,26	6.239,18	19.391,45
TO	214,47	200,15	-291,56	228,72	-62,84
Total	93.986,01	81.101,05	70.041,94	24.355,73	94.397,67

- O custo dos regimes de previdência segundo 3 fontes diferentes de informação:
 - PAF:** utiliza informações da execução orçamentária dos Estados – dados calculados pela STN;
 - Relatório Resumido de Execução Orçamentária (RREO)** - informações declaradas pelos próprios Entes;
 - Declaração de Informações Previdenciárias e Repasses (DIPR)**, divulgada pela Secretaria da Previdência (SPREV) - informações declaradas pelos próprios Entes.
- Diferença de R\$ 12,89 bilhões entre os resultados previdenciários** apurados pelo PAF e pelo RREO elaborado pelos próprios Estados.

Dados em R\$ milhões.

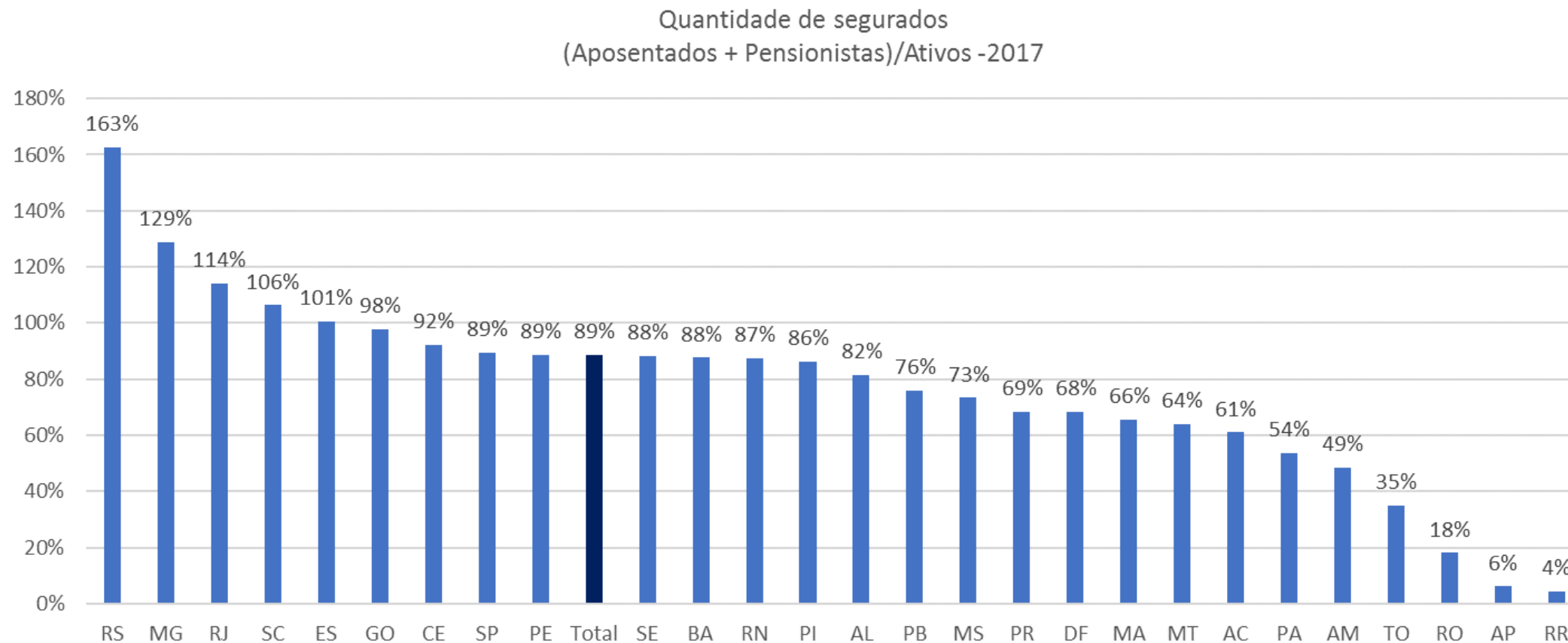
*Estados que não apresentaram informações do Plano Financeiro no RREO.

Assim, utilizaram-se as informações do Plano Previdenciário.

Fontes: Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional, Siconfi/Tesouro Nacional e Sistema de Informações do Regimes Públicos de Previdência Social.

4 Razão de dependência do RPPS dos Estados

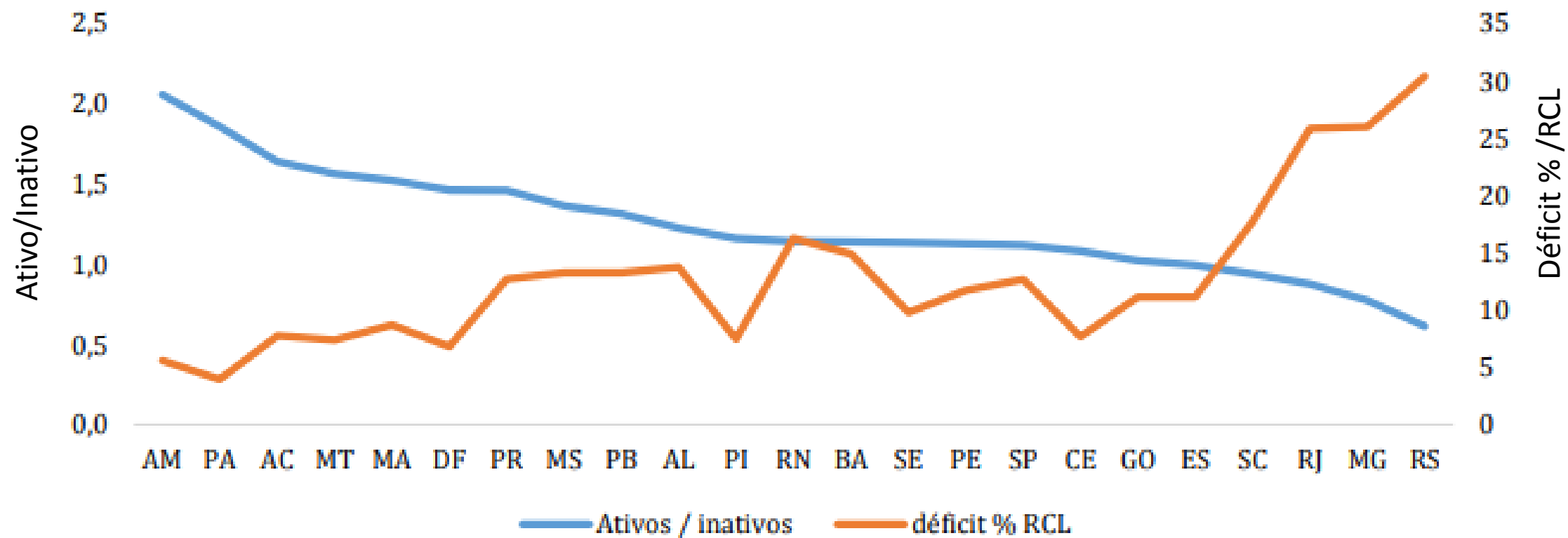
Indicador de razão de dependência previdenciária: corresponde à razão entre os beneficiários (servidores aposentados + pensionistas) e os contribuintes (servidores ativos).



Fonte: Anuário Estatístico da Previdência Social de 2017. Elaboração: Vilma da Conceição Pinto

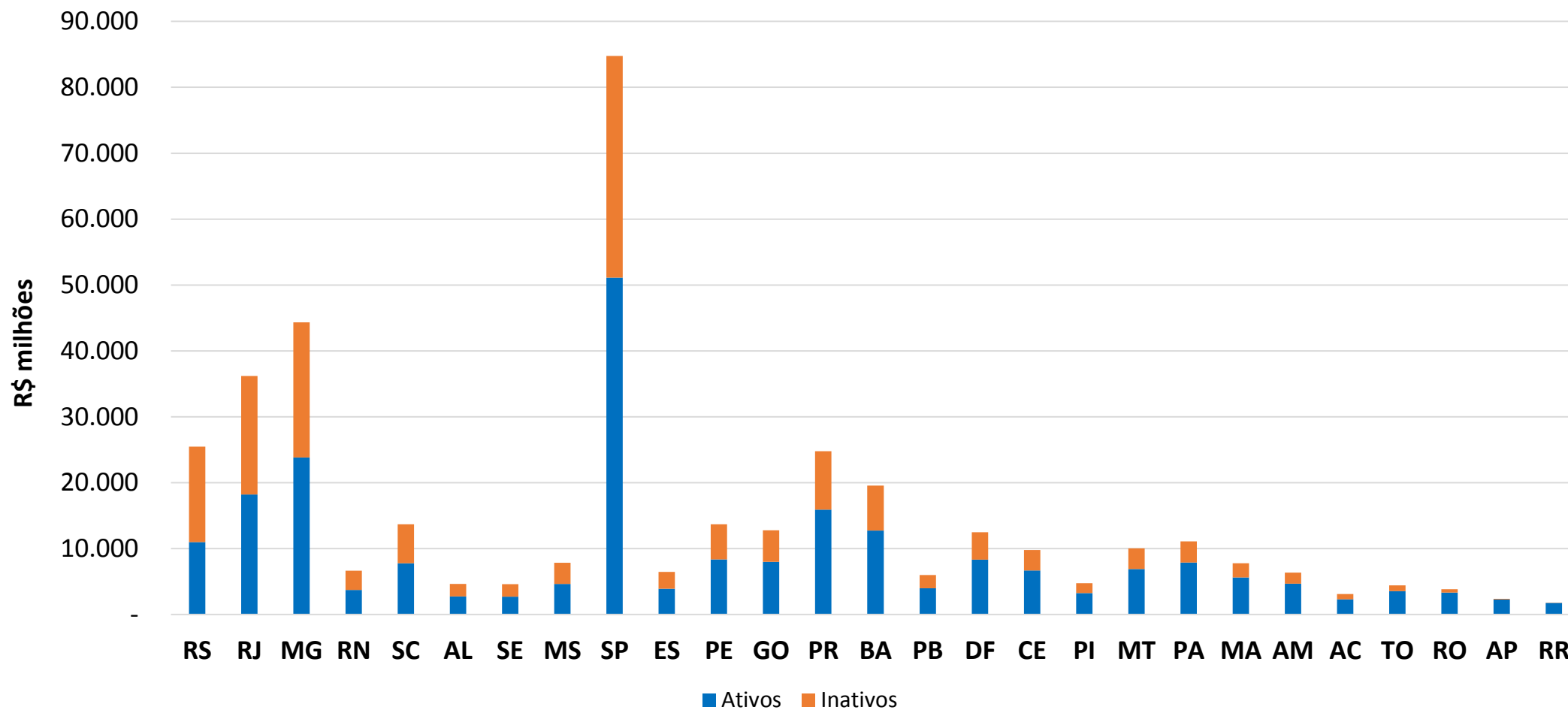
4

Relação entre ativos e inativos e déficit previdenciário nos Estados em 2017



Fonte: Suplemento do Servidor, Anuário Estatístico da Previdência Social de 2017. Elaboração: IFI.

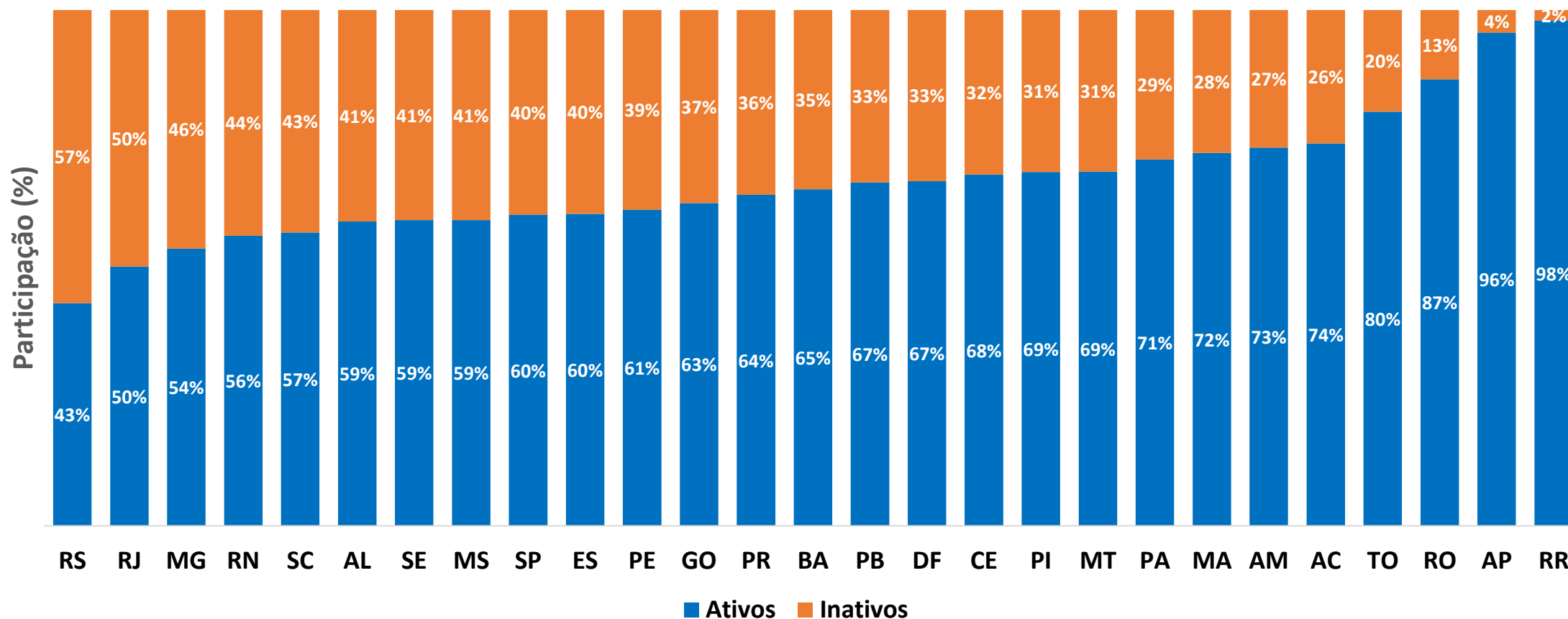
4 Despesas com pessoal ativo e inativo nos estados em 2017



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

Elaboração: Tesouro Nacional

4 Participação das despesas com ativos e inativos na despesa com pessoal dos estados em 2017



Fonte: Boletim de Finanças do Entes Subnacionais 2018, baseado em dados do Programa de Reestruturação e Ajuste Fiscal/Tesouro Nacional

Elaboração: Tesouro Nacional

4 Aumento do quantitativo de Inativos nos Estados

- Em questionário respondido por 22 estados, observou-se que todos os estados que responderam apresentaram crescimento no número de inativos entre 2012 e 2017, à exceção de SC.
- **A média de aumento no quantitativo de inativos foi de 25%, mas 7 estados apresentaram crescimento superior a 30% no quantitativo de inativos no período.**
- Observando as **aposentadorias especiais**, servidores que se aposentam com idade menor, como os professores e militares, a variação no quantitativo de aposentados revela situação ainda mais preocupante: **o número de professores aposentados aumentou em média 29% no período e os militares aposentados aumentaram 33% em média.**
- Professores compõem cerca de **50%** dos inativos do Poder Executivo dos entes federados, enquanto os **militares** são cerca de **15%**.
- Em **MG, RS e SC**, mais de **80%** dos inativos correspondem às **carreiras de pensões especiais dos professores e militares.**